

Datornätverk

Routing

Lennart Franked

May 11, 2026

1. Introduktion

2. Routingalgoritmer

3. Routingprotokoll

Läsanvisningar

Denna föreläsning är baserad på

- [2, Chapter 8.1 — 8.3]

Denna föreläsning är ett komplement till läsanvisningarna.

Table of Contents

1. Introduktion

2. Routingalgoritmer

3. Routingprotokoll

Introduktion till Routing

- Datorer vars nätverksprefix (enligt subnätmasken) matchar kan kommunicera direkt med varandra över länklagret.
- Noder i olika subnät kommunicerar via en eller flera routrar.
- En **routingtabell** talar om vart ett paket ska skickas härnäst för att nå sin destination.
- Varje nod har sin egen tabell, med en post per känt destinationsnät och tillhörande nästa hopp.

Routingtabellen

- Vanlig dator har oftast lokala subnät och default gateway.
- En router har oftast kännedom om alla nätverk inom sitt AS och en default route.
- Tier-1-routrar håller en full BGP-tabell med alla globalt routbara prefix och saknar default route.

Routingtabellen

Varje gång ett IP-paket ska skickas, konsulteras routingtabellen för att avgöra hur paketet ska vidarebefordras.

Routingtabell

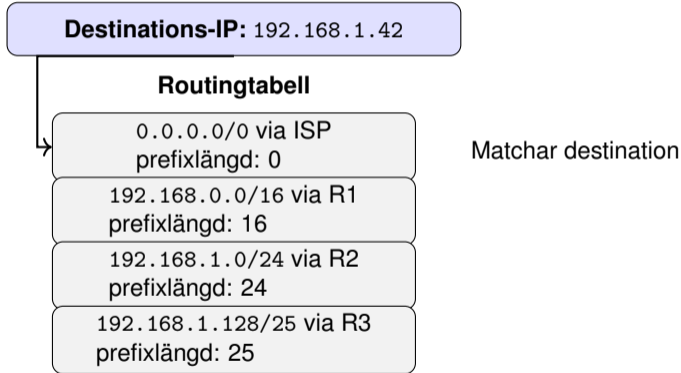
```
lennart@ID20648900:~# ip route list
default via 10.14.1.254 dev eth0 proto static
10.14.2.0/24 via 10.14.1.253 dev eth0 proto static
10.14.1.0/24 dev eth0 proto kernel scope link src 10.14.1.147
```

```
lennart@ID20648900:~# netstat -nr
Kernel IP routing table
Destination      Gateway          Genmask         Flags   Iface
0.0.0.0          10.14.1.254     0.0.0.0         UG      eth0
10.14.1.0        0.0.0.0         255.255.255.0   U      eth0
10.14.2.0        10.14.1.253    255.255.255.0   U      eth0
```

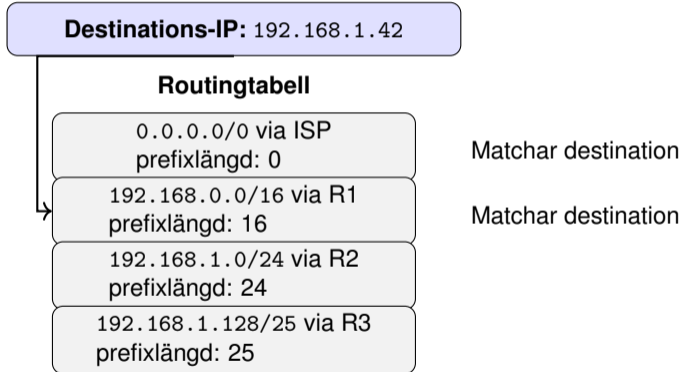
Default gateway

Anger vart paket skall skickas om destinationen ej finns i routingtabellen.
Anges som 0.0.0.0 0.0.0.0 (destination/mask).

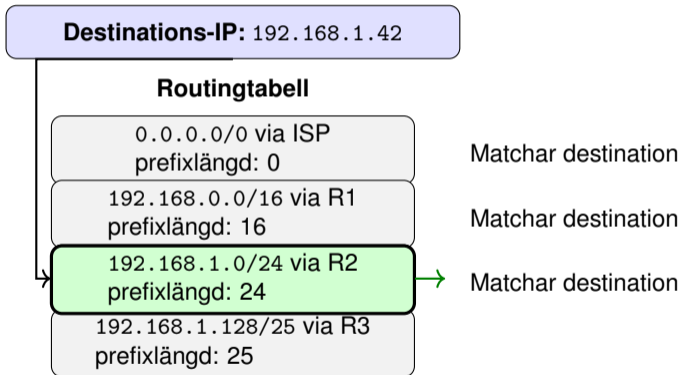
Längsta matchning



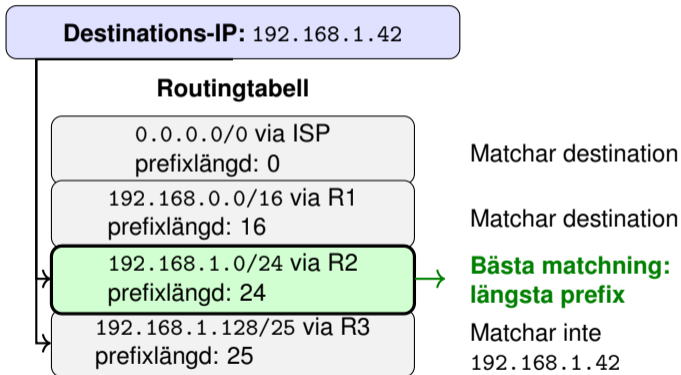
Längsta matchning



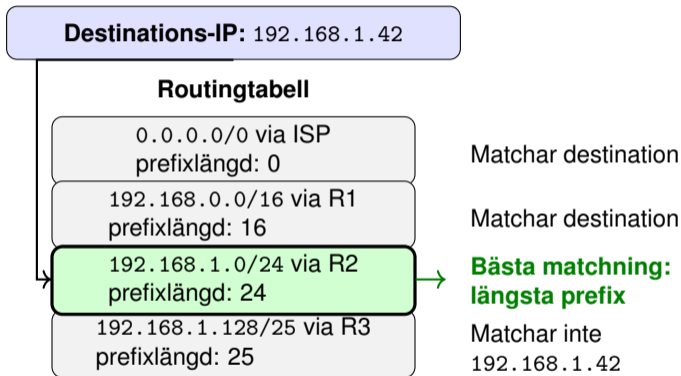
Längsta matchning



Längsta matchning



Längsta matchning



Idé: flera poster kan matcha, men routern väljer den med flest fasta bitar.
192.168.1.42 matchar /0, /16 och /24; välj därför 192.168.1.0/24.

Längsta matchning — binär jämförelse

Destinations-IP: 11000000.10101000.00000001.00101010 (192.168.1.42)

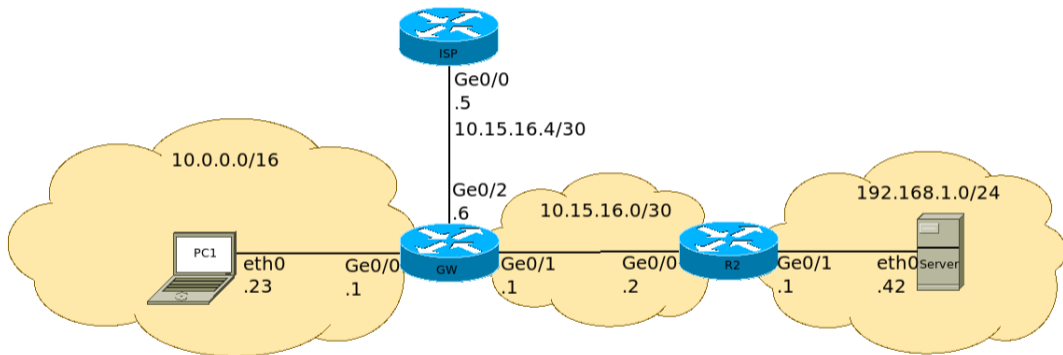
Rutt	Binär adress	Matchande bitar
0.0.0.0/0	00000000.00000000.00000000.00000000	0
192.168.0.0/16	11000000.10101000.00000000.00000000	16
192.168.1.0/24	11000000.10101000.00000001.00000000	24 (bäst)
192.168.1.128/25	11000000.10101000.00000001.10000000	matchar ej

Idé: jämför prefixet bit för bit. Den rutt som matchar *flest* bitar från vänster väljs.
/25 kräver att bit 25 stämmer — här är destinationens bit 0 men ruttens bit 1, alltså ingen match.

Gateway / Next-hop

- **Next-hop** — IP-adressen till nästa router på vägen mot destinationen.
- **Gateway** — vanligen synonymt med next-hop; ofta avses specifikt utgången från det lokala subnätet (*default gateway*).
- Next-hop måste vara **direkt näbar på länklagret**, dvs. ligga i samma subnät som ett av nodens egna interface.
 - Annars går det inte att ARP:a fram en MAC-adress och paketet kan inte skickas vidare.
- I `ip route`-utdata är next-hop adressen efter `via`:
 - `default via 10.14.1.254 dev eth0 — next-hop = 10.14.1.254`
 - `10.14.2.0/24 via 10.14.1.253 dev eth0 — next-hop = 10.14.1.253`
 - `10.14.1.0/24 dev eth0 (utan via) — direkt anslutet, ingen next-hop behövs`

Next-hop



PC1 Routingtabell
10.0.0.0/16 iface eth0
0.0.0.0/0 via 10.0.0.1

GW Routingtabell
10.0.0.0/16 iface Ge0/0
10.15.16.0/30 iface Ge0/1
10.15.16.4/30 iface Ge0/2
192.168.1.0/24 via 10.15.16.2
0.0.0.0/0 via 10.15.16.5

R2 Routingtabell

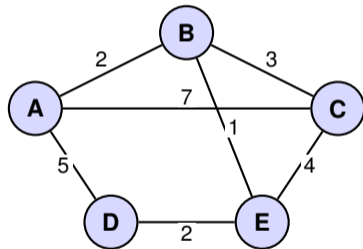
?

Server Routingtabell

?

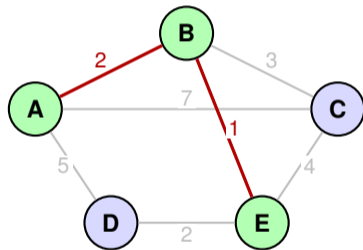
Routing som grafproblem

- **Routing** — hitta bästa vägen från källa till destination
- Nätverket modelleras som en **viktad graf**
 - Noder = routrar
 - Kanter = länkar
 - Vikter = kostnad



Lägsta kostnad

- Målet: hitta **least-cost path**
- Kostnaden kan baseras på:
 - Hop count
 - Bandbredd
 - Fördröjning
- **Least-cost tree**: från en källa till alla destinationer

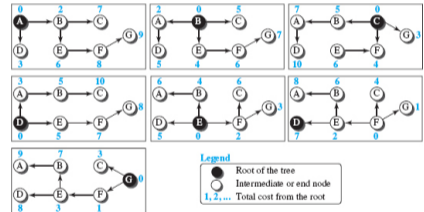


A → E: kostnad = 3

Lägsta kostnad

Least-cost Tree

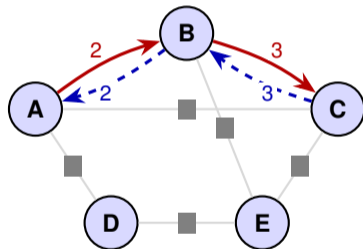
- Ett nätverk består av N noder.
- Från en nod till alla andra behövs ett träd med $N - 1$ kanter.
- Trädet väljs så att kostnaden blir så låg som möjligt.
- Gör vi detta för varje nod:
 - får vi $N - 1$ kanter per nod
 - vilket ger totalt $N(N - 1)$ kanter
- En sådan samling träd, ett per nod, kallas *least-cost trees*.



Least-cost Tree [2]

Symmetri i Least-cost Trees

- Vägen från X till Y är inversen av vägen från Y till X (förutsatt symmetriska länkkostnader).
- Gäller mellan respektive nods träd.
- Kostnaden är densamma i båda riktningar.
- Exempel:
 - $A \rightarrow C: A \rightarrow B \rightarrow C$
 - $C \rightarrow A: C \rightarrow B \rightarrow A$
 - Total kostnad: $2 + 3 = 5$



Kombinera Least-cost Trees

- En väg kan delas upp via en mellanliggande nod.
- Steg:
 - $A \rightarrow E$ i A:s träd (kostnad 3)
 - $E \rightarrow D$ i E:s träd (kostnad 2)
- Total kostnad: $3 + 2 = 5$
- Samma som direkt väg $A \rightarrow D$.

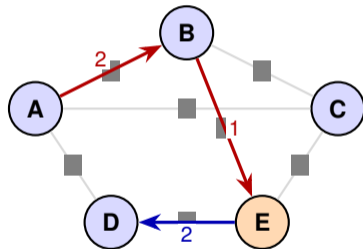


Table of Contents

1. Introduktion

2. Routingalgoritmer

3. Routingprotokoll

Hur hittar vi bästa vägen genom ett nätverk?

Köra via vägskyltar



Figure: Vägskyltar



Hur hittar vi bästa vägen genom ett nätverk?

Köra efter GPS

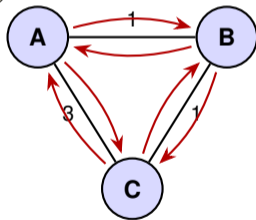


Figure: GPS

Distance-Vector Routing

- Baserad på **Bellman–Ford**
- Routingtabell: destination, kostnad, next hop
- Delar **hela tabellen** med grannar
- Iterativt tills konvergens
- Problem: **count to infinity**
 - Split horizon, poison reverse

Dest	Kostnad	Next-hop
B	1	B
C	2	B



Bellman-Ford

$d_x(y) :=$ lägsta kostnaden mellan x och y

$$d_x(y) = \min_v \{c(x, v) + d_v(y)\}$$

- \min_v kollar alla grannar v till x
- $c(x, v)$ är kostnaden mellan x och v
- $d_v(y)$ är kostnaden mellan v och y

Exempel: Bellman-Ford

$$\begin{aligned}d_u(z) &= \min\{c(u, v) + d_v(z), \\ &\quad c(u, x) + d_x(z), \\ &\quad c(u, w) + d_w(z)\} \\ &= \min\{2 + 5, 1 + 3, 5 + 3\} = 4\end{aligned}$$

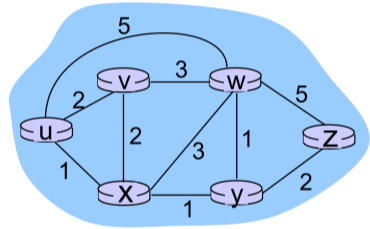


Figure: Bellman-Ford exempel [3]

Bellman-Ford

$D_x(y) :=$ uppskattad lägsta kostnad från x till y

- Nod x håller en lista $D_x = [D_x(y) : y \in N]$
- Det innebär att:
 - x måste känna till kostnaden till alla sina grannar v : $c(x, v)$
 - För varje granne v måste x känna till dess distansvektor $D_v = [D_v(y) : y \in N]$

Bellman-Ford

- Alla routrar utbyter sina distansvektorer periodiskt
- Varje gång en router tar emot en ny distansvektor uppdateras routingtabellen
- För varje router $y \in N$:
$$D_x(y) \leftarrow \min_v \{c(x, v) + D_v(y)\}$$

Nackdelar med Distance-Vector

- Känslig för routingsloopar.
- Känner inte till den övergripande nätverkstopologin.
- Långsam konvergens efter topologiförändringar.
- Kan drabbas av *count-to-infinity*-problemet.

Konvergens i DV

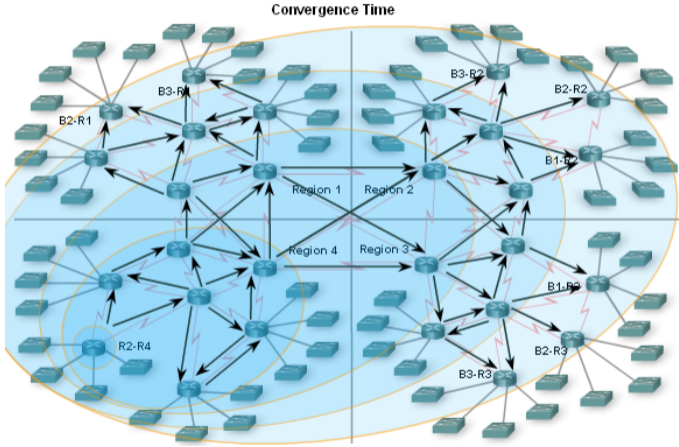
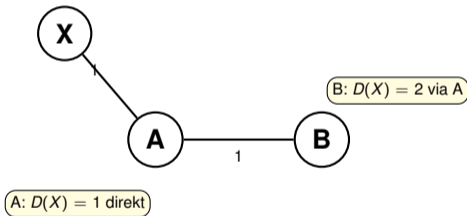


Figure: Konvergens i DV [1]

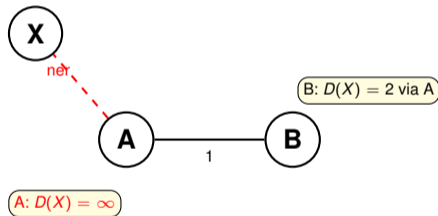
Exempel: Routingloop i Distance-Vector

- Initialt: alla noder kan nå X, A direkt med kostnad 1.
- Länken A–X går ner; A sätter $D_A(X) = \infty$.
- B vet inget om felet — dess tabell visar fortfarande X via A med kostnad 2.
- B skickar sin distansvektor till A:
 $D_B(X) = 2$ (via A — **inaktuell!**).
- A uppdaterar: $D_A(X) = 1 + 2 = 3$ via B.
B uppdaterar sedan: $D_B(X) = 1 + 3 = 4 \dots$
Count-to-infinity!



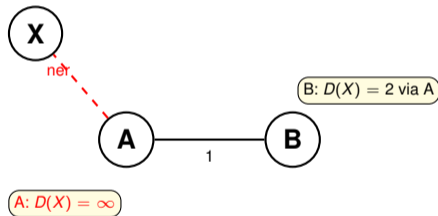
Exempel: Routingloop i Distance-Vector

- Initialt: alla noder kan nå X, A direkt med kostnad 1.
- Länken A–X går ner; A sätter $D_A(X) = \infty$.
- B vet inget om felet — dess tabell visar fortfarande X via A med kostnad 2.
- B skickar sin distansvektor till A:
 $D_B(X) = 2$ (via A — *inaktuell!*).
- A uppdaterar: $D_A(X) = 1 + 2 = 3$ via B.
B uppdaterar sedan: $D_B(X) = 1 + 3 = 4$...
Count-to-infinity!



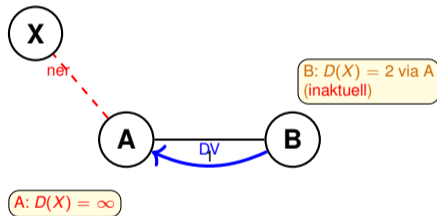
Exempel: Routingloop i Distance-Vector

- Initialt: alla noder kan nå X, A direkt med kostnad 1.
- Länken A–X går ner; A sätter $D_A(X) = \infty$.
- B vet inget om felet — dess tabell visar fortfarande X via A med kostnad 2.
- B skickar sin distansvektor till A:
 $D_B(X) = 2$ (via A — *inaktuell!*).
- A uppdaterar: $D_A(X) = 1 + 2 = 3$ via B.
B uppdaterar sedan: $D_B(X) = 1 + 3 = 4$...
Count-to-infinity!



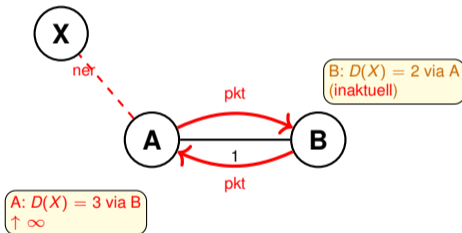
Exempel: Routingloop i Distance-Vector

- Initialt: alla noder kan nå X, A direkt med kostnad 1.
- Länken A–X går ner; A sätter $D_A(X) = \infty$.
- B vet inget om felet — dess tabell visar fortfarande X via A med kostnad 2.
- B skickar sin distansvektor till A:
 $D_B(X) = 2$ (via A — **inaktuell!**).
- A uppdaterar: $D_A(X) = 1 + 2 = 3$ via B.
B uppdaterar sedan: $D_B(X) = 1 + 3 = 4$...
Count-to-infinity!



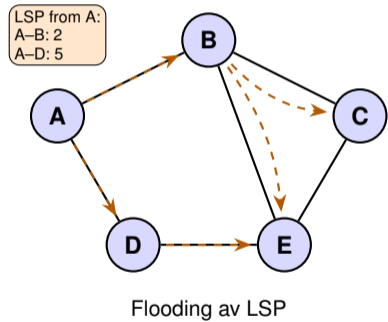
Exempel: Routingloop i Distance-Vector

- Initialt: alla noder kan nå X, A direkt med kostnad 1.
- Länken A–X går ner; A sätter $D_A(X) = \infty$.
- B vet inget om felet — dess tabell visar fortfarande X via A med kostnad 2.
- B skickar sin distansvektor till A:
 $D_B(X) = 2$ (via A — **inaktuell!**).
- A uppdaterar: $D_A(X) = 1 + 2 = 3$ via B.
B uppdaterar sedan: $D_B(X) = 1 + 3 = 4 \dots$
Count-to-infinity!



Link-State Routing

- Baserad på **Dijkstras algoritm**
- **Komplett bild** av nätverket
- Fyra steg:
 1. Upptäck grannar
 2. Bygg **LSP**
 3. **Flooding** av LSP
 4. Beräkna shortest path
- Snabb konvergens
- Kräver mer minne än DV



Dijkstras algoritm

- Kostnaden mellan alla routrar är känd och alla länkkostnader är icke-negativa.
- Beräknar den lägsta kostnaden till varje destination med utgångspunkt från en given källrouter.
- Iterativ algoritm: efter k iterationer är den lägsta kostnaden till k destinationer känd.

Dijkstras algoritm

- $c(x, y)$ — kostnaden från x till y (default = ∞ om ingen direkt länk finns)
- $D(v)$ — aktuell känd minimikostnad för att nå router v
- $p(v)$ — föregående router längs den kortaste vägen till v
- N' — mängden routrar vars kortaste väg från källan är känd

Dijkstras algoritm

Initiering (källrouter x):

$$N' = \{x\}$$

För alla routrar v :

om v är granne till x :

$$D(v) = c(x, v)$$

annars:

$$D(v) = \infty$$

Repetera tills alla routrar lagts till i N' :

Välj $w \notin N'$ med minsta $D(w)$

Lägg till w i N'

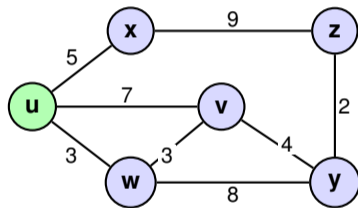
Uppdatera $D(v)$ för alla grannar v till w som ej är i N' :

$$D(v) = \min(D(v), D(w) + c(w, v))$$

Listing 1: Dijkstras algoritm (källrouter x) [3]

Exempel: Dijkstras algoritm

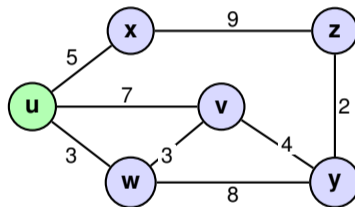
Steg	N'	D(v) p(v)	D(w) p(w)	D(x) p(x)	D(y) p(y)	D(z) p(z)
0	u (källa)	7,u	3,u	5,u	∞	∞
1	uw	6,w		5,u	11,w	∞
2	uwx	6,w			11,w	14,x
3	uwxv				10,v	14,x
4	uwxvy					12,y
5	uwxvyz					



Topologiexempel (källrouter u) [3]

Exempel: Dijkstras algoritm

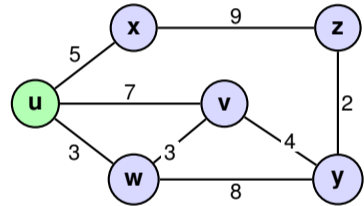
Steg	N'	D(v) p(v)	D(w) p(w)	D(x) p(x)	D(y) p(y)	D(z) p(z)
0	u (källa)	7,u	3,u	5,u	∞	∞
1	uw	6,w		5,u	11,w	∞
2	uwx	6,w			11,w	14,x
3	uwxv				10,v	14,x
4	uwxvy					12,y
5	uwxvyz					



Topologiexempel (källrouter u) [3]

Exempel: Dijkstras algoritm

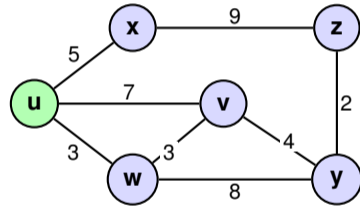
Steg	N'	D(v) p(v)	D(w) p(w)	D(x) p(x)	D(y) p(y)	D(z) p(z)
0	u (källa)	7,u	3,u	5,u	∞	∞
1	uw	6,w		5,u	11,w	∞
2	uwx	6,w			11,w	14,x
3	uwxv				10,v	14,x
4	uwxvy					12,y
5	uwxvyz					



Topologiexempel (källrouter u) [3]

Exempel: Dijkstras algoritm

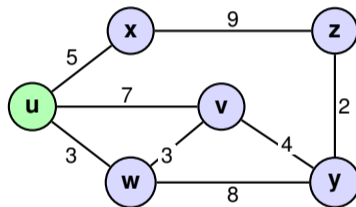
Steg	N'	D(v) p(v)	D(w) p(w)	D(x) p(x)	D(y) p(y)	D(z) p(z)
0	u (källa)	7,u	3,u	5,u	∞	∞
1	uw	6,w		5,u	11,w	∞
2	uwx	6,w			11,w	14,x
3	uwxv				10,v	14,x
4	uwxvy					12,y
5	uwxvyz					



Topologiexempel (källrouter u) [3]

Exempel: Dijkstras algoritm

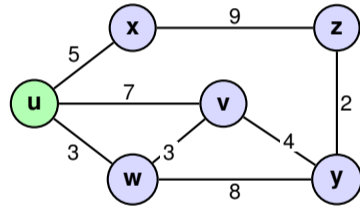
Steg	N'	D(v) p(v)	D(w) p(w)	D(x) p(x)	D(y) p(y)	D(z) p(z)
0	u (källa)	7,u	3,u	5,u	∞	∞
1	uw	6,w		5,u	11,w	∞
2	uwx	6,w			11,w	14,x
3	uwxv				10,v	14,x
4	uwxvy					12,y
5	uwxvyz					



Topologiexempel (källrouter u) [3]

Exempel: Dijkstras algoritm

Steg	N'	D(v) p(v)	D(w) p(w)	D(x) p(x)	D(y) p(y)	D(z) p(z)
0	u (källa)	7,u	3,u	5,u	∞	∞
1	uw	6,w		5,u	11,w	∞
2	uwx	6,w			11,w	14,x
3	uwxv				10,v	14,x
4	uwxvy					12,y
5	uwxvyz					



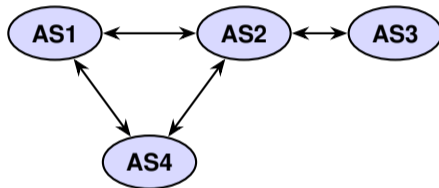
Topologiexempel (källrouter u) [3]

Nackdelar med Link-State

- Varje router måste hålla en aktuell karta över hela nätverkstopologin.
- Kräver betydande minnes- och processorresurser.
- Högre beräkningskomplexitet på grund av kortaste-väg-beräkningar (t.ex. Dijkstras algoritm).
- LSA-flooding vid topologiförändringar (plus periodisk refresh) ökar kontrolltrafiken.
- Känslig för tillfälliga inkonsistenser vid topologiförändringar.
- Synkroniserings- eller floodingfel kan leda till felaktig routinginformation.

Path-Vector Routing

- För **inter-domain routing**
- Lagrar **hela vägen** (path)
- Loop detection: nod ser sig själv i path \Rightarrow förkastar
- **Policy-baserad routing**
 - Regler, inte bara kostnad
 - Undvik visst AS
- Används mellan AS



Dest	Path
AS3	AS2, AS3
AS4	AS4
AS1	AS1

Tabell i AS2

Table of Contents

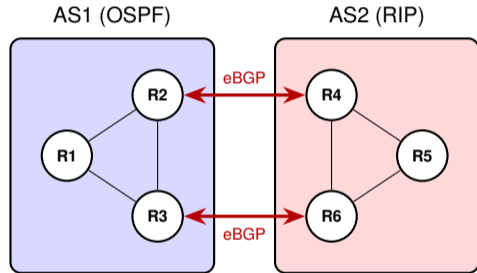
1. Introduktion

2. Routingalgoritmer

3. Routingprotokoll

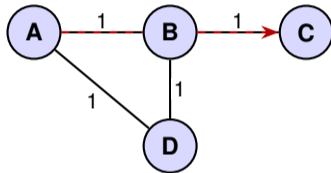
Internet

- Uppdelat i **autonoma system (AS)**
- **Intra-domain (IGP)** (inom AS):
 - RIP — distance-vector
 - OSPF — link-state
- **Inter-domain (EGP)** (mellan AS):
 - BGP — path-vector
- Varje AS väljer sitt eget intra-domain-protokoll (IGP)



RIP

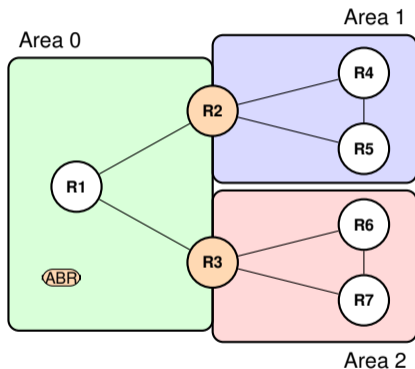
- **Routing Information Protocol**
- Distance-vector, intra-domain
- Kostnad: **hop count** (max 15)
- Uppdatering var 30:e sekund
- RIPv1 (classful) / RIPv2 (CIDR)
- **UDP** port 520
- Split horizon, poison reverse
- Lämplig för **små nätverk**



A → C: hop count = 2

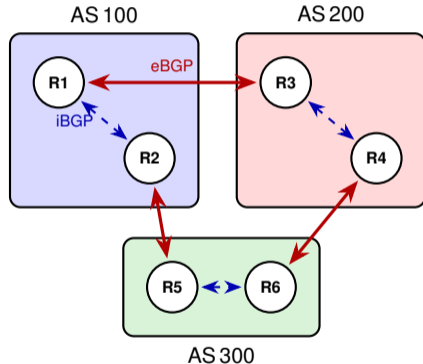
OSPF

- **Open Shortest Path First**
- Link-state (Dijkstra), intra-domain
- Kostnad baserad på **bandbredd**
- Delas in i **areas**:
 - Area 0 = backbone
 - Minskar flooding
- Stödjer **autentisering**
- Direkt i IP (protokoll 89)
- Standardval för **stora nätverk**



BGP

- **Border Gateway Protocol**
- Path-vector, inter-domain
- **eBGP**: mellan AS
- **iBGP**: inom AS
- **TCP** port 179
- **Policy-baserat**
 - Ekonomi, politik, prestanda
- Attribut: AS-PATH, NEXT-HOP
- Klistret som håller ihop Internet





Mittuniversitetet
MID SWEDEN UNIVERSITY