

Final exam  
DT145G Computer Security

Daniel Bosk

Department of Information and Communication Systems,  
Mid Sweden University, SE-851 70 Sundsvall  
Email: daniel.bosk@miun.se  
Phone: 010-142 8709

2016-06-03

## Instructions

Carefully read the questions before you start answering them. Note the time limit of the exam and plan your answers accordingly. Only answer the question, do not write about subjects remotely related to the question.

Write your answers on separate sheets, not on the exam paper. Only write on one side of the sheets. Start each question on a new sheet. Do not forget to *motivate your answers*.

Make sure you write your answers clearly, if I cannot read an answer the answer will be awarded no points—even if the answer is correct. The questions are *not* sorted by difficulty.

**Time** 5 hours.

**Aids** Dictionary.

**Maximum points** 46

**Questions** 9

## Preliminary grades

The following grading criteria applies: E  $\geq$  50%, D  $\geq$  60%, C  $\geq$  70%, B  $\geq$  80%, A  $\geq$  90%.

## Questions

The questions are given below. They are not given in any particular order.

1. Human psychology is important in security. It is used in both security usability and social engineering.

- (2p) (a) Give an overview of why psychology is important in security.

**Suggested solution** Då systemen vi är beroende av och som ska upprätthålla vår säkerhet handhas av människor blir psykologin genast viktig. Vi behöver psykologin inom säkerhetssystemet för att kunna ta hänsyn till hur människor fungerar när vi konstruerar säkerhetssystem. Exempelvis, om vi gör ett system för komplext och användaren tycker att komplexiteten är onödig, då kommer denne användare att aktivt försöka att ta sig runt systemet — kanske genom att skriva upp långa lösenord istället för att lära sig dem utan till. Om vi däremot tar hänsyn till användarnas kognitiva begränsningar, då kan vi konstruera system som både är säkra och enkla att använda.

- (4p) (b) Give an example of an attack which exploits weaknesses in human psychology. Also explain why it works.

**Suggested solution** En psykologibaserad attack utnyttjar svagheter hos användarna för att ta sig runt ett säkerhetssystem, det är alltså inte säkerhetssystemen som angrips. Ett exempel på en sådan attack kan vara att en användare får ett e-brev som till synes är från banken och som innehåller en länk till en inloggningssida, kallat nätfiske. Brevet kan be användaren att uppdatera någonting hos banken via internet. Ett förfarande beskrivs och sedan läggs till ”eller klicka på länken”. Med en förfarande som låter som att det kan ta fem till tio klick kommer användaren sannolikt att välja enklicksalternativet. Notera att förfarandet måste vara korrekt för banken medan länken är till en phishingsida. Utformandet kan leda till vad litteraturen [**Anderson2008sea**] kallas *capture errors*, att användaren använder ett invant beteende: i detta fall att användaren klickar på direktlänkar.

Därutöver försöker nätfiskaren att få användaren att tillämpa fel regler i situationen. Exempelvis, användaren kanske (omedvetet) lägger större vikt vid att ett hänglås syns i webbläsaren för säker anslutning än att bankens namn är rätt stavat i URL:en. Även att bankens namn finns med någonstans i URL:en kan vara en tillräckligt stark regel för att användaren ska undvika att detektera den felaktiga fiske-URL:en.

2. Separation of duties is a core concept for security.

- (2p) (a) Describe the two types of separation of duties.

- (1p) (b) What is the main reason for separation of duties?

**Suggested solution** There are two types of separation of duties: dual control and functional separation. Dual control means that two or more subjects must act together (at the same time) to authorize a transaction. Functional separation means that several functions are needed to authorize a transaction—e.g. create a transaction and verify it—and one subject is not allowed to do both functions.

The reason for separation of duties to make it impossible for one malicious subject to compromise a system. With separation of duties the malicious subject must persuade one or more other subjects to collude.

- (4p) 3. Give an example of a DRM system, the idea behind it and why it works or not.

**Suggested solution** Hardware dongles: You have a hardware dongle attached to the computer, the software can then communicate with the dongle. The idea is that the software can be copied easily, but the dongle cannot. Thus the software can only run in as many instances as there are hardware dongles.

The hardware dongle can be simulated by other software in many cases. For the software to be able to tell the dongle and the simulated dongle apart, it must be able to trust the operating system — thus it needs to verify the integrity of the operating system, which in turn requires special hardware. The alternative approach is that the dongle is more sophisticated, e.g. that it uses unforgeable digital signatures as output. In this case we instead modify the software itself, so that it simply skips the checks with the dongle (e.g. the signature verification always returns true).

4. Define the following terms:

- (1p) (a) Trusted
- (1p) (b) Trustworthy
- (1p) (c) Secrecy
- (1p) (d) Confidentiality
- (1p) (e) Privacy
- (1p) (f) Integrity
- (1p) (g) Authenticity

**Suggested solution Anderson2008sea** definierar begreppen enligt följande:

**Pålitlighet** Ett system eller principal som innehavar pålitlighet (is trusted) är ett system eller principal som kan bryta din säkerhetspolicy.

**Pålitlig** Ett system eller principal som är pålitlig (is trustworthy) är ett system eller principal som inte kommer att misslyckas. (Den kommer alltså inte att bryta din säkerhetspolicy.)

Ett exempel för att illustrera skillnaden ges av följande citat: “if an NSA employee is observed in a toilet stall at Baltimore Washington airport selling key material to a Chinese diplomat, then (assuming his operation was not authorized) we can describe him as ‘trusted but not trustworthy’” [Anderson2008sea].

**Sekretess** Sekretess är en teknisk term för effekten av en mekanism som begränsar antalet principals som kan ta del av information.

**Konfidentialitet** Konfidentialitet syftar till att tillhandahålla sekretess för andra principals hemliga information.

**Personlig integritet** Detta är förmågan eller rätten att kunna skydda sin personliga information. Det gäller alltså bara individer, exempelvis företag har ingen personlig integritet.

**Integritet** Detta är en teknisk term för egenskapen att data förblir oförändrat, eller, om förändring sker ska den inte förbli obemärkt.

**Autenticitet** Detta begrepp innefattar integritet och fräshhet. Om kommunikation spelas in och sedan spelas upp vid ett annat tillfälle, då kommer integriteten att ha bevarats men inte fräshheten — alltså är en återuppspelning inte autentisk.

Dessa definitioner stämmer även överens med RFC 4949 [**rfc4949**].

- (4p) 5. Give an example of a side-channel attack and motivate why it is a side channel.

**Suggested solution** A side channel is an unintended channel emitting information which is due to physical implementation flaws and not theoretical weaknesses or forcing attempts.

(2 points) Extracting the secret key from a device by measuring energy consumption or electromagnetic emissions while the device performs computations using the secret key.

(1 point) This is a side channel since it relies on a weakness in the hardware implementation.

(1 point) It is further an active attack since we might need the device to perform operations on certain ciphertexts (or plaintexts).

6. Explain the following terms:

- (1p) (a) Confidentiality
- (1p) (b) Integrity
- (1p) (c) Availability
- (1p) (d) Accountability
- (1p) (e) Non-Repudiation

**Suggested solution** See [**Gollmann2011cs**] and [**Anderson2008sea**] for definitions.

7. You are asked to estimate some password policies. The policies are the following:

**basic12** At least 12 characters consisting of upper and lower case, and numbers.

**randswedit4** Randomly choose four words from the Dictionary of the Swedish Language (SAOL).  
This dictionary contains approximately 125 000 words.

You should answer the following:

- (4p) (a) Estimate the entropy for the password policies. (You may rely on the results in certain published research papers discussed in the course for certain estimates.)

**Suggested solution** Basic12 requires at least 12 characters. We can use upper and lower case, as well as numbers. This yields an *upper bound* of  $\log(26 + 26 + 10) \cdot 12 \approx 71$  bits of entropy.

Randswedit4 requires at least four words from the Swedish dictionary. This yield an *upper bound* of  $\log(125000) \cdot 4 \approx 68$  bits of entropy.

To achieve these upper bounds we must choose uniformly randomly. Most likely passwords under basic12 will yield an entropy somewhere between that of basic8 and basic16 in [**Komanduri2011opa**].

- (2p) (b) Decide how suitable they are for use in the home environment.
- (2p) (c) Decide how suitable they are for use in a web application.

Note that you will not get any points without a motivation.

- (3p) 8. Give an example where “data” can be mistaken for “code”.

**Suggested solution** Shell scripting is an easy example. Here you can store part of the code in variables, the simply substitute them. Consider the following `/bin/echo -e ${1}`. The variable  `${1}` will be substituted and the result will be interpreted as code.

9. Explain the following terms:

- (1p) (a) Brute force

- (1p) (b) Dictionary attack
- (1p) (c) Hash table
- (1p) (d) Social engineering
- (1p) (e) Two-factor authentication
- (1p) (f) Phishing